

EAL 4x4 Komitee otsus lisaks 13.05.2026 koosoleku protokollile.

Aeg: 13. mai 2026

Koht: Zoom

Protesti esitaja: Rasmus Laansalu (Võistklass TR-1, võistlusnumber 125, võistkond "Rass ja Raits")
Võistlus: EAL Eesti 4x4 Off-Road karikavõistluste etapp „Mudakonn 2026“

Protest esitatud 03.05.2026

Protestimaks tasutud 4x4 Komiteele 03.05.2026.

Protesti sisu:

Mudakonn 2026 esimesel võistluspäeval toimus Lisakatse 0, mille läbiviimisel esines mitmeid probleeme, mida kirjeldan järgnevalt:

LK-0 tohtis läbida ainult jalgsi, igasuguse liikuvvahendi kasutamine oli keelatud. Katse koosnes paberkaardile märgitud nummerdamata punktidest, kuhu jõudes tuli Nutilogi rakenduses vastata küsimusele. Briifingul selgitati, et punkti jõudes avaneb võimalus antud punkti küsimusele vastata. Meil ja kuuldu järgi ka osadel teistel võistlejatel see rakendus ei toiminud eelkirjeldatud moel. Me saime kõikidele küsimustele vastata suvalises kohas olles, st. õiges punktis olles ei saanud me kuidagi kindlad olla, kas me avasime antud punkti küsimuse, või mitte. Tänu sellele tuletasime küsimuse numbreid loogika alusel, mis paraku päädis ühe küsimuse valesti vastamisega.

LK-0 katsejuhendis ja ka briifingul selgitati, et katset peab läbima kogu meeskond, kasutades ainult ühte telefoni. Mitme telefoni kasutamine pidi tulemuste arvutamise halvama, või keeruliseks tegema. LK juhendis oli nõutud isikutunnistuse kaasas kandmine, sest nende alusel tuvastatakse stardis ja finišis, kas kogu meeskond on esindatud ja ei kasutata suvalisi asendusliikmeid. Selliseid kontrolle tegelikkuses ei toimunud ei stardis, katsel, ega ka finišis. On teada vähemalt üks meeskond (TR-2 klassis), kus katsel osales ainult kaardilugeja ning katsetulemus saadi kirja. Ei saa välistada, et selliseid meeskondi oli veel.

Finišisse jõudes ei lasknud rakendus finiši punkti ära lugeda. Finišis oli võistluse esindaja, kellega arutasime ca. 5 minutit rakenduse mitte toimimise üle. Lõpuks küsis ta meie endi käest meie finišeerimise aega. Ütlesin antud hetke kellaaja, sest meil ei olnud aimugi kui kaua me täpselt olime finišis rakenduse mittetöötamise üle arutlenud. Finiši punkti mittelugemisega oli probleeme väga paljudel võistlejatel.

Kõike eelnevat arvesse võttes kirjutasin võistluse žüriile protesti peale esialgsete tulemuste väljakuulutamist. Hommikuks saabus ilma nimedeta anonüümne kiri korraldaja e-maililt, et protesti ei ole rahuldatud. Küsisin üle, et kas see on žürii ametlik otsus ja palusin digiallkirjastatud dokumenti. Saabus vastus kahe žüriiliikme (Jaan Villak ja Vallo Aljas) allkirjadega. Antud otsuses on konkreetselt valetatud, et stardis, katsel ja finišis kontrolliti osalejate nimesid. Antud fakte, et stardis ei olnud ühtegi ametnikku, katsel olid ametnikud, aga nad ei kontrollinud võistlevate meeskondade isikkoosseise ning finišis olev ametnik samuti ei kontrollinud isikkoosseise, võivad kinnitada mitmed võistelnud meeskonnad.

Eraldi probleem on antud lisakatse tulemuste arvestamise kohta. LK juhend ütleb järgmist: 6.1 Kontrollpunkt loetakse läbituks, kui sellele (selleni) on jõutud vähemalt 50m ulatusse, liikudes pikki (mööda) lubatud tracki ja läbimine on fikseeritud NUTIOLOGI rakenduses.

Pole sõnagi, et küsimusele peab punktis olles õigesti vastama. Tulemustes paigutati õigesti vastanud ettepoole, aega loeti alles võrdsete õigete vastuste korral. Briifingul esitatud küsimusele, kas peab õigesti vastama, vastati umbes nii: „Võiksite ikka õigesti vastata.“ Paraku briifingu protokoll sisaldab

väga vähe infot, antud teemat ei kajastata seal üldse. Kui kusagil ei ole öeldud, et punktis käimine, aga küsimusele valesti vastamine viib paremusjärjestuses tahapoole, siis nii ei saa tulemusi hinnata. Kõik rakenduses esitatud küsimused olid esitatud inglise keeles. Minu hinnangul ei saa eeldada, et kõik osalejad valdavad inglise keeles lugemist ja vastamist.

See, kas on eetiline panna 30-aastased ja 60-aastased võistlejad võidu jooksma, on omaette teema. Minu arvates ei ole see mootorisportis aus formaat. Antud katse koefitsient oli 1.2, st. selle katse eest anti sama palju punkte, kui kõige raskema off-road võistluskatse eest.

Juhin ka tähelepanu ilmselgele huvide konfliktile võistluse juhtimises. Asjaolu, et Vallo Aljas täitis samaaegselt nii võistluse korraldaja (viies läbi briifingu, autasustamise ja vastates võistlejate küsimustele) kui ka žürii liikme rolli, on vastuolus erapooletuse printsiibiga. Olukord, kus korraldaja osaleb žürii liikmena otsuste tegemises omaenda vastutusalas olevate küsimuste üle, ei taga võistlejate õiglast kohtlemist.

Arvestades kõike kirjeldatud, mis selle lisakatse juures valesti läks, palun hinnata, kas selline lisakatse kuulub off-road võistluse juurde ja peaks olema kaaluks võistluse tulemustes.

Peamiseks probleemiks oli lisakatsel LK0 korrektse ajavõtu puudumine, millega on rikutud sportliku aususe ja võrdsuse printsiipi. Lisaks peab ära märkima huvide konflikti võistluse juhtimises ja žürii töös.

4x4 komitee otsus:

Tuginedes tuvastatud faktidele, EAL reegliraamatule ja FIA Rahvusvahelisele Spordikoodeksile, otsustas 4x4 Komitee:

- Rahulda protest: Rasmus Laansalu poolt esitatud protest rahuldada täielikult.
- Tühistada tulemused: Tühistada võistluse „Mudakonn 2026“ lisakatse LK0 tulemused kõikides võistlusklassides. Katse eemaldatakse tagasiulatuvalt võistluse üldisest punktiarvestusest ning ametlikud tulemused kalkuleeritakse ümber ilma LK0 tulemiteta.
- Tagastada protestitasu: Tagastada Rasmus Laansalule protesti esitamisel tasutud protestimaks 100% ulatuses.
- Ettekirjutus ja hoiatus: Teha ametlik hoiatus võistluse korraldajale ja žüriile. Edasistel EAL kalendrisse kuuluvatel võistlustel on žürii liikmete ja korraldusmeeskonna rollide kattumine rangelt keelatud.
- Avalikustamine: Uus koondtulemus avalikustada meie kodulehel ning saata e-postiga osalejatele. Tulemuste kohta võetakse EAL4x4AK poolt vastu kirjalikke proteste 24 tunni jooksul peale tulemuste avalikustamist, protestimaks on 320 eurot. Protesti tasu makstakse 4x4 Alakomitee MTÜ kontole EE357700771001658816 LHV protesti esitamise hetkel.